



 **cultivar** *decisiones*  
CONOCIMIENTO AGROPECUARIO

nº 132 – 15 de junio de 2016

## ¿Cómo fluctúan los precios de los granos a lo largo del año?

Parte del resultado económico de la empresa agrícola está definido por el precio de venta de los granos. En este trabajo se analiza el comportamiento de los precios de trigo, maíz, soja y girasol en los distintos meses del año con el objeto de comprobar si hay algún patrón estacional que podría aprovecharse para ajustar los momentos de venta.



## ¿Cómo fluctúan los precios de los granos a lo largo del año?

Por: Ing. Agr. Marina Alonso e Ing. Agr. M.S. Ariadna Berger

Palabras clave: precios, estacionalidad, trigo, soja, maíz, girasol



En agricultura, rindes y precios son clave a la hora de asegurar un buen resultado económico. En ambas variables hay un gran componente aleatorio, junto con una porción controlable a través de ciertas decisiones. Por ejemplo, en materia de rindes, las decisiones de manejo relacionadas con la elección del lote/ambiente, de la fecha de siembra, del genotipo, de la fertilización, etc. apuntan a reducir, dentro de ciertos rangos, la variabilidad del rinde. Y en materia de precios, la elección del momento de venta y las estrategias comerciales tienen como objetivo “controlar”, también en este caso dentro de ciertos límites, el precio alcanzado.

En cuanto al precio, ¿es posible asegurarse un resultado por elegir los momentos de ventas? Es decir, ¿los precios muestran algún patrón predecible que pueda ser aprovechado en las decisiones de venta? Frecuentemente se oye hablar de la “estacionalidad” de los precios: el precio baja en cosecha y sube al alejarnos de ese momento. Eso tiene un fundamento lógico en leyes básicas de la economía. Pero, ¿qué magnitud tienen estas variaciones? Y, además, ¿qué tan predecibles son? ¿Cuántas y cuáles generalizaciones se pueden hacer?

Motivados por estos interrogantes, en esta entrega de Cultivar Decisiones les acercamos un análisis del comportamiento de los precios de trigo, maíz, soja y girasol en los distintos meses del año, para una serie de 20 años.

Para el análisis se tomaron en cuenta las series de precios corrientes de trigo, maíz, soja y girasol en el período 1995-2015, en dólares por tonelada. Estas series se actualizaron a mayo 2016 (usando el índice de inflación de EE.UU.). Luego, se calcularon las desviaciones del precio de cada mes con respecto a: i) el precio promedio anual de cada año y ii) el precio de

cosecha de cada campaña. Como mes de cosecha se consideraron diciembre para trigo, abril para maíz, mayo para soja y marzo para girasol.

En la tabla 1 se presentan los valores mínimo, promedio y máximo de la variación de precios mensual para cada grano con respecto al precio promedio anual, según la serie de precios analizada.

Se puede observar que en general el valor promedio mensual varía muy poco en los cuatro granos analizados (rangos entre 0,92 y 1,06). Es decir, en promedio, el precio de ninguno de los cuatro granos analizados tiene una diferencia mayor al 8% en menos del precio promedio, ni mayor al 6% en más del precio promedio anual. En el caso de trigo, soja y girasol, los valores mínimos para esos promedios (0,92, 0,96 y 0,98 respectivamente) se dan en los meses de la cosecha, mientras que el maíz, en cosecha, tiene (en promedio) un precio igual al precio promedio del año (0,99-1,00), considerando una época de cosecha del maíz extendida (de marzo a junio, por la siembra de maíces tardíos y de segunda). En diciembre se logran picos de precio para los tres granos gruesos, mientras que el pico histórico de trigo es octubre (+3% del precio promedio)<sup>1</sup>.

Sin embargo, alrededor de estos promedios hay una marcada variabilidad y las generalizaciones podrían ser peligrosas. No podemos decir, por ejemplo, que el precio del trigo es *siempre* un 8% menor al promedio anual en enero, porque en realidad puede ser hasta un 40% menor, pero también un 19% mayor (mínimo de 0,60 y máximo de 1,19).

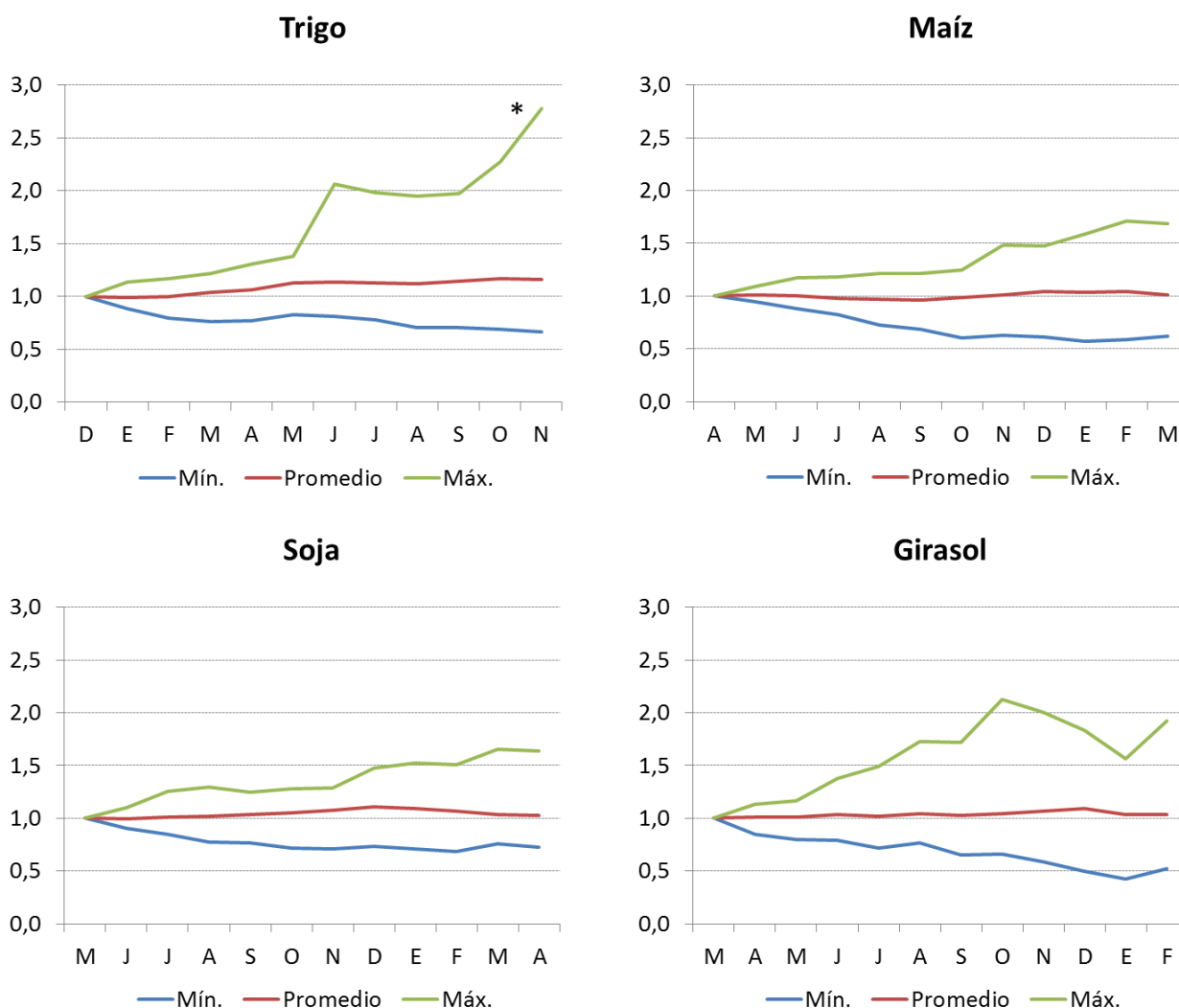
<sup>1</sup> Los altísimos precios logrados en octubre /noviembre 2013 elevaron los promedios históricos de trigo para estos meses.



Tabla 1: Valores mínimo, promedio y máximo de la variación de precios de cada mes con respecto al precio promedio anual para trigo, maíz, soja y girasol, desde 1995 a 2015.

		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
<b>Trigo</b>	mín.	0,60	0,68	0,70	0,67	0,81	0,89	0,92	0,86	0,80	0,77	0,66	0,61
	promedio	0,92	0,92	0,96	0,98	1,04	1,03	1,04	1,03	1,05	1,06	1,05	0,94
	máx.	1,19	1,16	1,17	1,25	1,36	1,25	1,25	1,30	1,33	1,38	1,68	1,43
<b>Maíz</b>	mín.	0,74	0,81	0,74	0,78	0,86	0,88	0,86	0,82	0,79	0,71	0,74	0,72
	promedio	1,02	1,02	0,99	1,00	1,01	1,01	0,98	0,97	0,97	0,99	1,01	1,03
	máx.	1,24	1,18	1,16	1,18	1,21	1,21	1,14	1,11	1,15	1,20	1,35	1,37
<b>Soja</b>	mín.	0,78	0,85	0,86	0,83	0,84	0,89	0,89	0,85	0,84	0,78	0,78	0,80
	promedio	1,06	1,03	0,99	0,97	0,96	0,96	0,97	0,98	1,00	1,01	1,04	1,06
	máx.	1,25	1,24	1,23	1,21	1,10	1,07	1,10	1,08	1,11	1,16	1,20	1,30
<b>Girasol</b>	mín.	0,60	0,67	0,69	0,71	0,81	0,90	0,91	0,82	0,82	0,77	0,76	0,65
	promedio	1,01	1,00	0,98	0,99	0,98	1,01	0,99	0,99	0,99	1,00	1,02	1,03
	máx.	1,26	1,32	1,29	1,24	1,13	1,10	1,09	1,20	1,19	1,47	1,39	1,48

Figura 1: Valores mínimo, promedio y máximo de la variación de precios de cada mes con respecto al precio del mes de cosecha para trigo, maíz, soja y girasol, desde 1995 a 2015. El valor "1" representa el precio de la cosecha anterior.



\* El pico está dado por los altos precios del trigo de fines de 2013.



Por otra parte, en lugar del precio promedio anual se puede tomar como referencia el precio de cosecha, como muestra la figura 1. Cada una de las líneas de los gráficos de esta figura contesta la pregunta: “¿Qué precio se puede lograr si no se vende en cosecha y se espera a ver si éste sube?”.

En estos gráficos, si la línea roja coincidiera siempre con el valor 1, significaría que el precio promedio mensual a lo largo de 20 años es igual todos los meses, y además igual al precio de cosecha. Por lo tanto, en promedio, daría lo mismo vender en cosecha o más tarde. También en este caso se observa que el promedio de la variación del precio de cada mes (línea roja) está muy cerca del precio de cosecha para los cuatro granos (rangos entre 0,96 y 1,17). Pero mes a mes hay un rango de variación marcado por valores mínimos y máximos.

Para trigo, el precio tiende a ir subiendo a medida que se aleja el mes de cosecha. Además, a partir de junio aumenta considerablemente la variabilidad, con la posibilidad de que el precio aumente mucho con respecto al del mes de la última cosecha. La particularidad de 2013 impacta mucho tanto sobre la línea roja como sobre la verde (sin ese año, la línea roja sería más paralela al “1” y la verde tendría menor pendiente).

Interpretando este gráfico, podemos decir, por ejemplo, que si se vende trigo en septiembre existe cierta probabilidad de lograr un precio hasta 98% mayor que en cosecha, pero también 30% menor. Eso puede pasar en una campaña de 20.

En maíz, el precio promedio de cada mes casi no difiere del de cosecha. En base a estos datos, no habría diferencias significativas en el precio a lograr en cosecha por el maíz temprano y el tardío, aunque por supuesto en años puntuales puede haber diferencias, como las hubo (y como lo reflejan las líneas verde y azul). En términos generales, la variabilidad total (la distancia entre las líneas verde y azul) es menor en maíz que en trigo.

Soja y girasol muestran tendencias parecidas a las del maíz, con una mayor amplitud en girasol que en soja.

### Conclusiones

El análisis de la serie de precios 1995-2015 muestra que no es posible hacer generalizaciones acerca de la estacionalidad de los precios de trigo, maíz, soja y girasol. Los promedios no indican grandes variaciones de precios entre meses, aunque el comportamiento de los precios en los diferentes años está muy influenciado por las características propias de cada campaña, de manera que, al alejarse del mes de cosecha, los precios pueden subir notablemente, pero también pueden bajar.

Sí puede decirse que, para todos los granos, hacia el bimestre junio-julio la variabilidad promedio es menor: no se obtienen los mejores precios pero tampoco los precios más bajos (tabla 1). Es decir, al colocar una venta en esos meses existe menor probabilidad de lograr precios muy diferentes al promedio anual.

En cuanto al comportamiento de los precios con respecto al precio de cosecha, trigo y girasol tienen comportamientos más aleatorios que maíz y soja. Sólo trigo muestra una tendencia a subir en promedio a medida que pasan los meses.

Este análisis demuestra que la elección del momento de venta de la producción debe apoyarse más en las condiciones de cada año en particular y combinarse quizás con otras herramientas como opciones a futuro por ejemplo, pero no en reglas simplistas del tipo “el precio siempre es más alto en tal momento. Por otra parte, en toda decisión de postergar ventas no debería obviarse el costo del almacenamiento. 🌱